

1 2. 特別養護老人ホーム飛鳥晴山苑

1) 総括的概要

令和2年度(2020年度)の飛鳥晴山苑(高齢)各事業の稼働状況は、特養部門の稼働率が対前年度比1.4%減の92.2%(前年度は93.6%)、ショートステイ部門の稼働率は、やはり対前年度比16.0%減の86.2%(同102%)の結果となった。一方、在宅部門では、一般型デイサービスが利用者数で対前年度比14.3%減、介護予防型デイサービスは同14.9%減、認知症対応型デイサービスは同2%減、居宅介護支援は同2.7%減、訪問看護は同10%減であった。当苑では幸い、コロナウイルスのクラスター発生はなかったものの、在宅部門を中心に、利用控えなどの影響を受け、特養以外の事業が10数パーセントもの大きなマイナスとなり、収支を圧迫し経営の体力が大きく奪われる結果となった。コロナ禍はこれまでの介護保険事業が前提としてきた3密型介護から、分離・分散型の新しい事業モデルへの脱皮が求められている事を痛感させられた1年となった。

利用者処遇では、①昨年度、すでに発現し始めたオムツゼロへの取り組みのマンネリ感(日中のオムツ着用率が20%⇒24%へと後退)の克服 ②「虐待の芽」チェックリストによる虐待予防の深化 ③ノーリフト文化の進展 ④コスト意識・時間当たり付加価値意識の醸成一など、コロナ禍に立ち向かう1年でもあった。

令和3年度(2021年度)はコロナ禍との戦いを終息させ、在宅部門の稼働率の向上を第一義的な課題とする。また、最新のAI機器・見守り機器等を導入した安全・安心の介護現場を構築し、科学的介護の担い手として厚生労働省が推し進める「LIFE」システムに果敢に挑戦する初年とした。

2) 施設概要

| | | |
|-----------|--------------------------|----------|
| 施設の名称 | 特別養護老人ホーム 飛鳥晴山苑 | |
| 建設地 | 東京都北区西ヶ原4-5-1-1 | |
| 施設の種別及び定員 | ①特別養護老人ホーム(ユニット型・個室) | 152床 |
| | ②ショートステイ(ユニット型・個室) | 20床 |
| | ③デイサービスセンター(一般型) | 45人 |
| | ④デイサービスセンター(認知症対応型) | 12人 |
| | ⑤デイサービスセンター(介護予防型) | 25人×1日2回 |
| | ⑥居宅介護支援事業所 | |
| | ⑦訪問看護ステーション | |
| | ⑧地域包括支援センター | |
| 敷地面積 | 6,500.02 m ² | |
| 建築構造規模 | 鉄筋コンクリート造 地上6階建 | |
| 建築面積 | 3,774.65 m ² | |
| 延床面積 | 12,830.11 m ² | |
| 駐車台数 | 49台 | |
| 着工 | 平成18年 12月13日 | |
| 竣工 | 平成20年 3月31日 | |

特別養護老人ホーム 飛鳥晴山苑 職員体制

| 事業所 | 職 種 | 常 勤 | 非常勤 |
|-------------------------|-----------------------|------|-----|
| 管 理 者 | 施 設 長 | 1名 | |
| 特別養護老人ホーム (短期入所事業含む) | 生 活 相 談 員 | 3名 | |
| | 介 護 支 援 専 門 員 | 2名 | 1名 |
| | 介 護 職 員 | 72名 | 14名 |
| | 看 護 職 員 | 2名 | 7名 |
| | 機 能 訓 練 指 導 員 | 2名 | |
| | 事 務 職 員 | 2名 | |
| | 管 理 栄 養 士 | 1名 | |
| | 洗 濯 ・ 清 掃 ・ 運 転 | | 10名 |
| | 介 助 ・ 生 活 支 援 員 | | 7名 |
| 通 所 介 護 事 業 | 生 活 相 談 員 | 4名 | |
| | 介 護 職 員 | 9名 | 14名 |
| | 看 護 職 員 | | 4名 |
| | 機 能 訓 練 指 導 員 | 1名 | |
| | 運 転 手 | | 20名 |
| 居 宅 介 護 支 援 事 業 | 介 護 支 援 専 門 員 | 2名 | 1名 |
| 訪 問 看 護 ス テ ー シ ョ ン | 看 護 職 員 | 4名 | 2名 |
| | 機 能 訓 練 指 導 員 | 3名 | |
| | 事 務 職 員 | 1名 | |
| 地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー | 社 会 福 祉 士 | 1名 | |
| | 看 護 師 | 1名 | 1名 |
| | 事 務 員 | 1名 | |
| | ケ ア マ ネ | 2名 | 1名 |
| | 見 守 り コ ー デ ィ ネ ー タ ー | 1名 | |
| | 医 師 | | 5名 |
| 計 | | 115名 | 87名 |

資格取得状況

| | |
|-----------------|-----|
| 社 会 福 祉 士 | 9名 |
| 社 会 福 祉 主 事 任 用 | 11名 |
| 介 護 支 援 専 門 員 | 16名 |
| 正 看 護 師 | 21名 |
| 准 看 護 師 | 1名 |
| 作 業 療 法 士 | 3名 |
| 理 学 療 法 士 | 2名 |
| 管 理 栄 養 士 | 1名 |

| | |
|-----------------|-----|
| 介 護 福 祉 士 | 86名 |
| 実務者研修終了者(1級) | 8名 |
| 初任者・基礎研修終了者(2級) | 32名 |

【重複所持あり】

12-1. 特別養護老人ホーム事業関係

2020年度の介護度は4.0～4.1であった。前年度と比較すると0.1上昇している。年間の入所率は94.5%、稼働率は92.2%（空床含まず）であった。新型コロナウイルス感染症の影響で、新規面接が遅々として進まなかったことも影響している。今年度も同様な事案が継続しているが、コロナワクチンの接種により、改善されることを見込み入所調整をおこなって行きたい。入院者数は前年度よりやや減少したが、誤嚥性肺炎や持病の悪化により、長期間に及ぶ入院が多数発生した。また、重篤な事故も発生し、事故発生時には関係部署が集まり事故を分析し改善策を検討し全体周知を行った。

1) 入所前住所別在苑者数

| 入所前住所地 | 人 数 | 入 所 前 住 所 地 | 人 数 |
|--------|-----|-------------|-----|
| 赤 羽 | 2 | 王 子 | 9 |
| 赤 羽 南 | 1 | 王 子 本 町 | 1 |
| 赤 羽 台 | 6 | 滝 野 川 | 23 |
| 赤 羽 西 | 1 | 西 ケ 原 | 28 |
| 志 茂 | 4 | 栄 町 | 3 |
| 西 が 丘 | 3 | 堀 船 | 4 |
| 浮 間 | 5 | 豊 島 | 14 |
| 岩 淵 町 | 5 | 中 里 | 5 |
| 神 谷 | 2 | 上 中 里 | 2 |
| 上 十 条 | 2 | 田 端 | 10 |
| 中 十 条 | 1 | 田 端 新 町 | 1 |
| 東 十 条 | 3 | 区 外 | 3 |
| 小 計 | 35 | 小 計 | 103 |
| | | 合 計 | 138 |

2) 月別入退所状況

| 月 区分 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|---------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 入 所 | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 22 |
| 退 所 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 0 | 2 | 1 | 5 | 3 | 33 |

3) 入所経路及び退所理由

| 区分 | 入 所 経 路 | | | | | | | | | 退 所 理 由 | | | |
|----|---------|----|----|----|-------|---------|---------|-----|----|---------|------|------|----|
| | 自宅 | 病院 | 特養 | 老健 | ケアハウス | 有料老人ホーム | グループホーム | サ高住 | 計 | 死亡 | 長期入院 | 在宅復帰 | 計 |
| 男 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 1 | 0 | 8 |
| 女 | 5 | 1 | 0 | 8 | 0 | 1 | 2 | 0 | 17 | 23 | 2 | 0 | 25 |
| 計 | 7 | 1 | 0 | 11 | 0 | 1 | 2 | 0 | 22 | 30 | 3 | 0 | 33 |

4) 在苑者の年齢構成

| 区分 | 65未満 | 65～69 | 70～74 | 75～79 | 80～84 | 85～89 | 90～94 | 95以上 | 合 計 | 平均 | 最高 | 最低 |
|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|------|-----|
| | 男 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 9 | 1 | 26 | 84.4 | 100 |
| 女 | 0 | 0 | 2 | 9 | 13 | 27 | 40 | 21 | 112 | 89.4 | 103 | 73 |
| 計 | 1 | 1 | 4 | 12 | 18 | 31 | 49 | 22 | 138 | 88.5 | | |

5) 介護度別分類

①介護度別障害老人の日常生活自立度 寝たきり度

| 介護度 ランク | 介護度 1 | 介護度 2 | 介護度 3 | 介護度 4 | 介護度 5 | 計 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 自立 | | | | | | 0 |
| J 1 | | | | | | 0 |
| J 2 | | | | | 1 | 1 |
| A 1 | | 1 | 2 | 5 | 1 | 9 |
| A 2 | | 2 | 11 | 8 | 4 | 25 |
| B 1 | | 2 | 12 | 6 | 10 | 30 |
| B 2 | | | 2 | 23 | 29 | 54 |
| C 1 | | | 2 | 1 | 2 | 5 |
| C 2 | | 1 | 1 | 4 | 8 | 14 |
| 計 | 0 | 6 | 30 | 47 | 55 | 138 |

②介護度別認知症高齢者の日常生活自立度

| 介護度 ランク | 介護度 1 | 介護度 2 | 介護度 3 | 介護度 4 | 介護度 5 | 計 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 自立 | | | | | 1 | 1 |
| I | | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| II a | | 1 | 3 | 3 | 2 | 9 |
| II b | | | 4 | 7 | 5 | 16 |
| III a | | 2 | 11 | 19 | 14 | 46 |
| III b | | | 4 | 11 | 5 | 20 |
| VI | | | 4 | 6 | 26 | 36 |
| M | | | 2 | | 1 | 3 |
| 計 | 0 | 6 | 30 | 47 | 55 | 138 |

③男女別平均介護度

| 区分 | 要介護 1 | 要介護 2 | 要介護 3 | 要介護 4 | 要介護 5 | 合計 | 平均 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 男 | | 2 | 6 | 9 | 9 | 26 | 4.0 |
| 女 | | 4 | 24 | 38 | 46 | 112 | 4.1 |
| 計 | 0 | 6 | 30 | 47 | 55 | 138 | 4.1 |

医務室部門

<R2年度(2020年度) 受診同行・入所者入院状況・看取り状況・面接業務>

①受診看護師同行 80件

- * 転倒、転落、打撲、外傷、痛み、その他の再診 41 件
- * 発熱、意識障害、誤嚥 嘔吐他 24件
- * 出血、蜂窩織炎、ヘルペス、イレウス他 15件

②救急搬送 11件

- * 意識レベル低下4件、尿路感染2件、嘔吐2件、呼吸困難2件
義歯誤嚥1件

③入院件数 38件

- * 平均入院日数 16.0日
- * 入院利用病院 花と森の東京病院12件、明理会中央総合病院 10件
北医療センター7件、板橋中央総合病院2件、都立大塚病院2件
一心病院 1件 国際医療センター 1件 都立駒込病院1件
王子神谷病院 1件 池袋病院1件

④看取り件数 25件

- * 老衰 24件 慢性腎盂腎炎 1件
- * 平均年齢 91.5歳

⑤入所事前面接実施件数

- * 特養面接 21件

12-2. 短期入所生活介護（ショートステイ）事業

～R2年度に注力した事～

今年度、注力した事は①コロナ感染予防に努めながら稼働率の向上と維持。②ユニット内でも楽しく過ごせるようにプログラムの企画と実施。

③胃ろう、インシュリン自己接種、透析などの医療行為がある方の受け入れ
上記の3点について取り組んだ。

コロナ感染者は出なかったが緊急事態宣言の影響や空床情報の発信が足りず稼働率の向上ができなかった。次年度は新規利用者の確保だけでなく情報発信にも力を入れていく。

～R3年度に取り組む課題～

7月より20床から16床にベッド数が減り、夜勤体制も1ユニットで一人体制が2ユニットで1人体制に変わる等、ショートステイにとって大きく変わる年となる。ご利用者に安全、安心に過ごして頂ける環境を作る事。新規利用者の確保、緊急の受け入れ、特養空きベッドの利用、空床情報を苑のホームページにアップし稼働率アップを目指していくことに取り組んでいく。

・R2.4/1～R3.3/31

介護保険請求のみの表記（北区緊急生活支援事業・北区認知症高齢者一時保護事業は含む）。

・特養空床利用は含まない。

1) 利用状況

| | 実利用者数 | 利用者延人数 | 送迎回数 | 平均利用者数 |
|-----|-------|--------|-------|--------|
| 4月 | 63 | 501 | 146 | 16.7 |
| 5月 | 61 | 466 | 137 | 15.0 |
| 6月 | 72 | 520 | 172 | 17.3 |
| 7月 | 72 | 500 | 181 | 16.1 |
| 8月 | 80 | 557 | 196 | 17.9 |
| 9月 | 83 | 582 | 201 | 19.4 |
| 10月 | 85 | 574 | 347 | 18.5 |
| 11月 | 87 | 562 | 202 | 18.7 |
| 12月 | 87 | 534 | 201 | 17.2 |
| 1月 | 80 | 522 | 180 | 16.8 |
| 2月 | 73 | 455 | 168 | 16.3 |
| 3月 | 75 | 523 | 178 | 16.9 |
| 合計 | 918 | 6,296 | 2,309 | 17.2 |

2) 介護度別延利用者状況

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 |
|------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 要支援1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 要支援2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| 要介護1 | 16 | 13 | 15 | 15 | 21 | 19 | 18 | 19 | 24 | 22 | 15 | 19 | 216 |
| 要介護2 | 12 | 10 | 15 | 14 | 16 | 15 | 14 | 15 | 13 | 12 | 13 | 9 | 158 |
| 要介護3 | 16 | 16 | 20 | 17 | 18 | 19 | 18 | 19 | 14 | 14 | 14 | 17 | 202 |
| 要介護4 | 10 | 13 | 11 | 13 | 13 | 11 | 14 | 15 | 17 | 16 | 15 | 16 | 164 |
| 要介護5 | 8 | 8 | 8 | 11 | 10 | 15 | 17 | 17 | 17 | 13 | 14 | 12 | 150 |
| 自立 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 申請中 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 15 |
| 合計 | 63 | 61 | 71 | 72 | 80 | 83 | 85 | 87 | 87 | 80 | 73 | 75 | 947 |

3) 利用者年齢構成

| | 65未満 | 65～69 | 70～74 | 75～79 | 80～84 | 85～89 | 90～94 | 95以上 | 合計 | 平均 | 最高 | 最低 |
|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|-----|----|
| 男 | 0 | 0 | 7 | 7 | 15 | 12 | 11 | 7 | 59 | 85.2 | 99 | 70 |
| 女 | 3 | 2 | 6 | 9 | 21 | 45 | 40 | 16 | 142 | 88.5 | 102 | 58 |
| 合計 | 3 | 2 | 13 | 16 | 36 | 7 | 51 | 23 | 201 | 86.9 | | |

12-3. 通所介護(デイサービス) 事業(介護予防含む)

前年度比85.7%、稼働率78.3%と大幅減となる。ご利用者様も自主的に休みされる方が多く、利用率も低迷したが年度末にかけ新規の利用者増加し前年比に比べ延べ利用者数も回復傾向にあり。今後も新規利用者の確保とICT化促進とに取り組み稼働率の回復を目指す。

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 総利用 人数 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| 31年度 延べ人数 | 1130 | 1152 | 1074 | 1136 | 1111 | 1027 | 1065 | 1072 | 965 | 931 | 909 | 886 | 12458 |
| 1日平均 | 43.5 | 42.7 | 43.0 | 42.1 | 41.1 | 41.1 | 39.4 | 41.2 | 40.2 | 38.8 | 36.4 | 34.1 | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 総利用 人数 |
| 令和2年度 延べ人数 | 807 | 813 | 932 | 965 | 929 | 943 | 740 | 874 | 877 | 833 | 922 | 1045 | 10680 |
| 1日平均 | 31.0 | 31.3 | 35.8 | 35.7 | 35.7 | 36.3 | 35.2 | 35.0 | 35.1 | 34.7 | 38.4 | 38.7 | |

2) 介護度別利用状況

①要介護

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 |
|------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 要支援1 | 5 | 6 | 9 | 11 | 10 | 10 | 11 | 9 | 9 | 9 | 10 | 12 | 111 |
| 要支援2 | 16 | 14 | 17 | 17 | 16 | 16 | 15 | 13 | 13 | 9 | 10 | 12 | 168 |
| 要介護1 | 34 | 32 | 34 | 37 | 37 | 37 | 41 | 39 | 38 | 38 | 38 | 40 | 445 |
| 要介護2 | 23 | 24 | 24 | 26 | 31 | 28 | 31 | 35 | 34 | 32 | 34 | 33 | 355 |
| 要介護3 | 9 | 9 | 11 | 11 | 9 | 9 | 11 | 7 | 7 | 6 | 9 | 7 | 105 |
| 要介護4 | 10 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 13 | 131 |
| 要介護5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | 3 | 5 | 4 | 6 | 7 | 6 | 63 |
| 合計 | 102 | 99 | 111 | 119 | 119 | 116 | 121 | 118 | 116 | 112 | 122 | 123 | 1,378 |

3) 曜日別平均利用状況(予防含む)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 平均 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 月曜日 | 32.7 | 32 | 36.6 | 39.5 | 36.6 | 36.8 | 39 | 37.2 | 37.3 | 36 | 41.3 | 40.8 | 37.2 |
| 火曜日 | 31.8 | 31.3 | 39.2 | 37 | 38 | 38.6 | 38.3 | 39 | 37.2 | 35.8 | 39.5 | 38.2 | 37 |
| 水曜日 | 31.8 | 32.3 | 33.8 | 35.2 | 36.8 | 35.8 | 35 | 33.5 | 37.3 | 36.3 | 37.8 | 39.6 | 35.4 |
| 木曜日 | 27.6 | 27 | 34.3 | 33.4 | 33 | 33.8 | 30.8 | 30.5 | 30 | 29.3 | 32.8 | 34.3 | 31.4 |
| 金曜日 | 30.5 | 32 | 34.8 | 32 | 30.8 | 33.5 | 34 | 33.3 | 29.8 | 33 | 38 | 38.3 | 33.3 |
| 土曜日 | 32.5 | 32.6 | 35.5 | 39 | 38.4 | 38.8 | 36 | 35.8 | 36 | 38 | 41.3 | 40.8 | 37.1 |
| 日曜日 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

12-4. 認知症対応型通所介護(デイサービス)事業(介護予防含む)

コロナの影響で営業中止をした日があったが利用ニーズが高く前年度比97.9%にとどまり大きな影響は見られなかった。稼働率も63%と高水準を維持出来ており今後も新規利用者とADL低下を防ぐ活動の機会を設けていきたい。

1) 利用者月間延べ人数推移

①要介護

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 総利用 人数 |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| 30年度 延べ人数 | 181 | 208 | 213 | 190 | 189 | 191 | 212 | 210 | 215 | 177 | 170 | 198 | 2354 |
| 1日平均 | 7.2 | 7.7 | 8.2 | 7.3 | 7.0 | 7.6 | 7.9 | 8.1 | 8.8 | 7.4 | 7.1 | 7.6 | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 総利用 人数 |
| 31年度 延べ人数 | 200 | 200 | 188 | 210 | 211 | 175 | 182 | 211 | 214 | 187 | 189 | 176 | 2343 |
| 1日平均 | 7.7 | 7.4 | 7.5 | 7.8 | 7.8 | 7.0 | 6.7 | 8.1 | 8.9 | 7.8 | 7.6 | 6.8 | |
| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 総利用 人数 |
| 令和2年度 延べ人数 | 217 | 183 | 199 | 205 | 171 | 138 | 200 | 217 | 224 | 203 | 166 | 171 | 2294 |
| 1日平均 | 6.6 | 6.4 | 7.8 | 8.3 | 8.3 | 7.7 | 6.6 | 6.8 | 8.2 | 8.3 | 7.6 | 8.0 | |

2) 介護度別利用状況

①要介護

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 |
|------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 要支援1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 要支援2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 要介護1 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 6 | 81 |
| 要介護2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 18 |
| 要介護3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 44 |
| 要介護4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 64 |
| 要介護5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 45 |
| 合計 | 16 | 17 | 19 | 22 | 23 | 22 | 21 | 21 | 23 | 23 | 22 | 23 | 252 |

3) 曜日別平均利用状況(予防含む)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 平均 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 月曜日 | 7.0 | 6.8 | 8.6 | 8.5 | 8.6 | 7.5 | 7.3 | 7.0 | 7.3 | 8.3 | 9.3 | 9.4 | 8.0 |
| 火曜日 | 6.0 | 6.5 | 9.0 | 8.3 | 9.0 | 8.0 | 6.3 | 6.5 | 9.2 | 9.5 | 9.3 | 8.6 | 8.0 |
| 水曜日 | 5.8 | 5.0 | 5.8 | 8.0 | 6.8 | 7.0 | 5.7 | 5.0 | 5.5 | 6.3 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |
| 木曜日 | 7.6 | 7.5 | 8.8 | 8.8 | 9.8 | 9.3 | 6.8 | 7.8 | 8.8 | 8.3 | 7.0 | 7.5 | 8.2 |
| 金曜日 | 7.5 | 6.2 | 7.8 | 9.2 | 9.8 | 9.0 | 8.5 | 8.5 | 11.0 | 9.8 | 8.0 | 8.3 | 8.6 |
| 土曜日 | 5.5 | 6.4 | 6.8 | 6.8 | 6.6 | 5.5 | 4.8 | 6.3 | 7.5 | 8.0 | 7.3 | 8.5 | 6.7 |
| 日曜日 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

12-5. 運動器機能向上特化型介護予防通所介護事業(デイサービス)

「リハビリデイあすか」

令和2年度は新型コロナウイルスの感染拡大の影響を受け、利用者の自主的な利用控えがあったため、前年度に対して利用者数の大きな減少が見られた。

また、前年度の利用者の介護度が維持または改善された場合に算定可能である「事業所評価加算」も算定要件を満たすことが出来ず、厳しい状況に置かれることとなった。

しかし、4月には前年度比で69%程度にまで低下していた利用者数も感染拡大予防策を徹底していることの外部へのアピールと利用者の皆様の様々な活動自粛による機能低下を自覚したことによる意識の変革により徐々に利用実績が回復し、2月時点では前年度の89%程にまで至り、通年度では85%程度の低下となった。

令和3年度も新型コロナウイルスの感染拡大による影響は継続すると思われるが、これまで行ってきた検温やマスクの着用、随時行う手指や設備の消毒の徹底等の感染予防策に加え、空間除菌を行うための空気清浄機の導入など、事業所内での感染拡大を予防するための方策を徹底して行うことで利用者が安心して利用出来る環境を整えることが出来ていると思われ、またその点について対外的にもアピールする事で稼働率の早期回復を目指す。

加算については令和2年度には算定出来なかった「事業所評価加算」を令和3年度は算定出来る事になっており、この点では前年度よりも良い材料となっている。

また、「おたっしや元気アップトレーニング教室」及び「おたっしや筋力アップ教室」については、緊急事態宣言の動向によって令和3年度の実施も大きな影響を受けるが、年度替わりに伴って実施した体験会においては多くの参加見込み者が訪れており、地域の高齢者の関心の高さが伺える。

こうした期待に応えるためにも感染拡大予防に十分留意し、充実した内容のサービスを提供する事で危機管理に強く、安心して利用出来る事業所を目指す。

「リハビリデイあすか」R.2年度利用状況

| | H31平均 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | R2平均 |
|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 利用者数 | 187.2 | 135 | 128 | 167 | 171 | 169 | 174 | 181 | 171 | 166 | 150 | 149 | 150 | 159.3 |
| 延べ利用者数 | 896.1 | 596 | 611 | 821 | 847 | 873 | 867 | 835 | 819 | 767 | 670 | 668 | 782 | 763.0 |
| 営業回数 | 42.7 | 44 | 43 | 43 | 45 | 44 | 43 | 45 | 42 | 41 | 40 | 40 | 45 | 42.9 |
| 1回の平均利用者数 | 21.0 | 13.5 | 14.2 | 19.1 | 18.8 | 19.8 | 20.2 | 18.6 | 19.5 | 18.7 | 16.8 | 16.7 | 17.4 | 17.8 |

12-6. 居宅介護支援事業 「ケアパートナーあすか」

令和2年度も引き続き稼働率は100%を超える結果(法令件数内1525件に対し1686件)。

4月に構成メンバーが変更、うち1名は経験値ゼロからのスタートであったがタイムスタディ力と朝夕の申送り、定例会議においては事例検討形式を設ける等で安定した力量が担保できたと自負。

1) 月別ケアプラン作成件数(予防プラン含む)

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 計 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 平成30年度 | 138 | 157 | 157 | 157 | 150 | 149 | 146 | 140 | 140 | 138 | 138 | 144 | 1,754 |
| 令和1年度 | 145 | 145 | 146 | 146 | 145 | 146 | 145 | 149 | 148 | 147 | 143 | 142 | 1,747 |
| 令和2年度 | 139 | 147 | 150 | 147 | 143 | 140 | 139 | 138 | 139 | 138 | 133 | 133 | 1,686 |

2) 地区別件数

| 月 地区 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 | 前年度累計 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 北区 | 125 | 134 | 134 | 133 | 128 | 126 | 126 | 124 | 127 | 125 | 118 | 118 | 1,518 | 1,624 |
| 豊島区 | 14 | 13 | 16 | 14 | 15 | 14 | 13 | 14 | 12月 | 14 | 15 | 15 | 168 | 122 |
| 板橋区 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 139 | 147 | 150 | 147 | 143 | 140 | 139 | 138 | 139 | 138 | 133 | 133 | 1,686 | 1,747 |

3) 介護度別件数

| 月 地区 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 | 前年度累計 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 要支援1 | 19 | 24 | 26 | 25 | 22 | 23 | 25 | 24 | 23 | 24 | 21 | 22 | 278 | 270 |
| 要支援2 | 27 | 24 | 24 | 24 | 23 | 22 | 19 | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 | 242 | 309 |
| 要介護1 | 43 | 49 | 45 | 46 | 45 | 44 | 46 | 48 | 52 | 48 | 45 | 47 | 558 | 517 |
| 要介護2 | 18 | 20 | 23 | 21 | 22 | 21 | 21 | 21 | 20 | 20 | 22 | 21 | 250 | 195 |
| 要介護3 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 16 | 14 | 15 | 16 | 17 | 16 | 15 | 190 | 253 |
| 要介護4 | 9 | 8 | 11 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 96 | 120 |
| 要介護5 | 7 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 72 | 83 |
| 合計 | 139 | 147 | 150 | 147 | 143 | 140 | 139 | 138 | 139 | 138 | 133 | 133 | 1,686 | 1,747 |

12-7. 訪問看護事業「訪問看護ステーション 飛鳥晴山苑」

<基盤づくりと経営の安定化へ向け>

10年目を迎えたステーションは新型コロナウイルス感染症流行拡大の中新年度の業務を開始した。当初に挙げた理念・ビジョンを基本に、経営の安定化を図った。4月に常勤看護師1名の入職があり看護師は6人（常勤4人非常勤2人）体制となり引き続き質の高い看護の提供を行い、セラピストは昨年度と同様3人体制でリハビリの質の向上に努めた。コロナ渦において様々な活動が制限される中、12月には開設10周年記念の学習会を開催することが出来た。チーム活動も学会や研修（オンライン開催）に参加しそれぞれ活発に活動できた。「呼吸チーム：包括的呼吸リハビリの指導」「褥瘡チーム：毎月の褥瘡カンファレンスや物品管理、スキンケアの指導」「認知症チーム：ステーション内の勉強会を主催しスタッフのスキルアップに貢献」「エンドオブライフチーム：在宅看取りの手引書作成、スタッフの看取り支援の教育」。年間在宅看取り数は10事例であった。緩和ケア病棟入院希望の患者がコロナ下で面会制限となることから在宅療養を希望した例もあった。管理業務では特にリスク管理を重視しBCPについて所内でも検討を進めた。また、緊急事態宣言中の利用者様からの訪問キャンセルやスタッフの新型コロナウイルス感染による営業停止(2月)により、訪問件数減少となった。新規利用者の依頼も少なく、利用者総数は前年度より低くなっている。月の利用者数77～90人。延べ訪問件数421～654回/月 平均単価は、介護・医療合わせて 9,344円と低くなっている。理由としては介護保険の看護I3の減少、リハビリの要支援訪問比率の上昇が考えられる。令和3年度は介護保険改定が行われ、要支援者のリハビリでは減算となるので対策が必要となる。しかしながら、地域に根差したステーションとして運営を続けていけるよう、常勤看護師の採用・育成、現スタッフの定着、労働意欲を維持できる魅力ある健全なステーション作りに注力したい。

R2年度実績

| | | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 |
|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 介護保険 | 介護保険収入 | 2,760,021 | 2,814,066 | 3,298,161 | 3,068,926 | 2,920,670 | 2,981,066 |
| | 述べ件数 | 302 | 299 | 361 | 342 | 329 | 333 |
| | 平均単価 | 9,139 | 9,411 | 9,136 | 8,973 | 8,877 | 8,952 |
| オプション | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 医療保険 | 医療保険収入 | 2,208,340 | 2,059,380 | 2,705,610 | 2,601,270 | 2,132,550 | 2,184,890 |
| | 述べ件数 | 247 | 221 | 276 | 280 | 230 | 236 |
| | 平均単価 | 8,940 | 9,318 | 9,802 | 9,290 | 9,271 | 9,258 |
| オプション | ご利用者負担 | 60,000 | 45,000 | 177,360 | 115,000 | 101,700 | 176,220 |
| 事業収入 | | 5,028,361 | 4,918,446 | 6,181,131 | 5,785,196 | 5,154,920 | 5,342,176 |

| | | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 介護保険 | 介護保険収入 | 3,417,984 | 3,171,639 | 3,218,779 | 3,018,856 | 2,286,265 | 3,567,742 |
| | 述べ件数 | 383 | 349 | 355 | 333 | 242 | 402 |
| | 平均単価 | 8,924 | 9,087 | 9,066 | 9,065 | 9,447 | 8,874 |
| オプション | ご利用者負担 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 医療保険 | 医療保険収入 | 2,176,660 | 2,034,820 | 1,897,390 | 2,130,860 | 1,743,710 | 2,345,060 |
| | 述べ件数 | 234 | 214 | 207 | 226 | 179 | 252 |
| | 平均単価 | 9,301 | 9,508 | 9,166 | 9,428 | 9,741 | 9,305 |
| オプション | | 95,000 | 120,000 | 141,220 | 60,000 | 45,000 | 75,000 |
| 事業収入 | | 5,689,644 | 5,326,459 | 5,257,389 | 5,209,716 | 4,074,975 | 5,987,802 |

年間総収入 63,956,215円

職員研修参加状況

| 月 | 内 部 研 修 名 | 外 部 研 修 名 |
|-----|----------------------------------|--|
| 4月 | 新規採用職員研修 | |
| | フロアリーダー研修 | |
| 5月 | ※5月・6月は感染予防対策の為、集合型研修は中止 | 訪問看護における新型コロナ感染症対策について ディスカッションセミナー |
| 6月 | 新規採用職員研修(5月～6月入職対象) | 2020年度 在宅難病患者訪問看護師養成研修(全3回) |
| 7月 | 感染予防研修 | 新型コロナウイルス在宅・施設における感染対策 |
| | 身体拘束適正化研修 | 令和2年度 介護支援専門員研修 |
| 8月 | 口腔・摂食嚥下研修 | 東京都在宅人口呼吸器使用者災害時支援指針に係る説明会 |
| | 感染症予防研修 | 高齢者虐待防止研修 |
| 9月 | 自立支援研修 | 第一回ヘルシーフードWEBセミナー 今、知っておきたいコロナ対策 管理栄養士・栄養士に求められる知識と役割 |
| | ノーリフト研修 | 第22回日本褥瘡学会学術集会 |
| | | 令和2年度 第1期 東京都介護支援専門員研修 I (全7回) |
| | | 訪問看護ステーションでできる「災害時のための基本準備」～BCPとトリアージについて学んで自組織で伝達しよう～ |
| | | 褥瘡対策2020-クリコロとDTIを知っていますか |
| 10月 | 看取り・ユニットケア研修 | 令和2年度 第1期 東京都介護支援専門員更新研修(実務未経験者・全3回) |
| | リスクマネジメント研修 | 訪問看護師(中堅)研修 看護倫理とACP |
| | | 令和2年度 東京都入退院時連携強化研修(全2回) |
| | | 令和2年度 介護支援専門員研修「利用者の動機を引き出し行動を変えていく面接技法」 |
| | | 日本認知症ケア学会「認知症の人や家族の視点に立つ」 |
| | | 令和2年度 第6回 運営推進会議 |
| | | BCP策定講座 |
| | | TOKO ω TOKO 第18回学習会 「災害時の褥瘡対策」 |
| | | 令和2年度在宅難病患者訪問看護師等養成研修(座学研修Ⅱ) |
| | | 精神科訪問看護に使えるアセスメント研修 |
| 11月 | 感染予防研修 | 非がん患者のエンドオブライフケアセミナー |
| | 認知症ケア研修 | 2020年度 第3回 ノーリフティング基礎研修 |
| | | 令和2年度 訪問看護師等育成研修 |
| | | 令和2年度 第1回 豊島病院認定看護師地域連携セミナー |
| | | 令和2年度 第15・16回 東京都認知症介護実践者研修(全6回) |
| | | 訪問看護ステーション管理者・指導者育成研修(全2回) |
| | | 高齢者虐待防止研修 |
| | | 令和2年度 第1回 北区介護サービス事業者研修会 |
| | 第24回交流会「人の進化から学ぶ看護～目からウロコの看護の実践」 | |

| | | |
|-----|-----------------|---|
| 12月 | | 訪問看護ステーション10周年学習会「小児訪問看護リハビリについて」 |
| | | 2020年度 第2回 北区在宅ケアネット 多職種連携研修(全2回) |
| | 虐待防止研修 | 東京デンタルフェスティバル2020 感染症予防と口腔ケア |
| | ノーリフト研修 | 令和2年度 介護支援専門員研修 ケアマネジメント質の向上研修会 |
| 1月 | | 訪問看護サミット2020～新型コロナウイルス感染症に訪問看護はどう向き合ったか・向き合うか |
| | フロアリーダー研修(UL対象) | 令和2年度 第2回 豊島病院 公開講座「with コロナ」 |
| 2月 | 身体拘束適正化研修 | 2020訪問看護フェスティバル 訪問看護を基礎とした“まちづくり” |
| | ユニットリーダー研修 | 令和2年度 ケアマネジメントの質の向上研修会 |
| | 褥瘡予防研修 | 北区在宅療養支援研修(全2回) |
| | | CMAT 令和2年度 基本研修(全5回) |
| | | 認知症 在宅生活支援の新しいカタチ～本人主体の初期集中支援からの地域連携～ |
| | | 令和2年度 第2回 北区サービス事業者研修「基礎から見直す事業所運営」 |
| | | 令和2年度 介護予防ケアマネジメント・介護予防計画作成研修 |
| 3月 | | 令和2年度 北区介護支援専門員研修(全3回) |
| | | アドバンス・ケア・プランニング取組推進研修 |
| | リスクマネジメント研修 | CMAT 令和2年度大規模研修「令和3年度介護報酬改定に向けて」 |
| | 新規採用職員フォローアップ研修 | 第30回 日本呼吸リハビリテーション学会 学術大会 |
| | | 令和2年度 第3回 北区サービス事業者研修「第8期介護保険事業計画について」 |
| | | 2020年度 健康運動指導士 更新必修講座 |

実習生受入状況

| 研修名 | 依頼元 | 人数 | 実習日 |
|---|-----------------------|-----|---|
| 介護実習（3段階） | 淑徳大学短期大学部 | 1名 | R2年8/10～8/22（10日間） |
| 介護実習（1～2段階） | 淑徳大学短期大学部 | 1名 | R3年1/25～2/15（17日間） |
| 介護実習（1～2段階） | 淑徳大学短期大学部 | 1名 | R3年3/15～3/30（17日間） |
| 例年、数校の介護学生の実習や近隣中学校の体験学習等を受け入れていたが、今年度は新型コロナウイルス感染防止対策の為に中止 | — | — | — |
| | — | — | — |
| | — | — | — |
| | — | — | — |
| | — | — | — |
| 訪問看護実習（訪問看護） | 帝京高等看護学院 | 14名 | R2年6/15～6/24 R2年7/6～7/15 R2年9/14～9/24 R2年10/5～10/14 R2年11/9～11/18 R3年2/1～2/10 R3年3/8～3/17 |
| 訪問看護実習（訪問看護） | 東京山手メディカルセンター附属看護専門学校 | 7名 | R2年6/22～7/3 R2年7/6～7/17 R2年10/5～10/16 R2年10/26～11/6 |
| 訪問看護実習（訪問看護） | 首都大学東京 | 24名 | R2年11/25～12/17 |

実習生受入状況（地域包括）

| 研修名 | 依頼元 | 人数 | 実習日 |
|--|-----|----|-----|
| 例年、看護学生の実習を受け入れていたが、今年度は新型コロナウイルス感染防止対策の為に中止 | — | — | — |
| | | — | — |
| | | — | — |
| | | — | — |
| | | — | — |
| | | — | — |
| | | — | — |

行事・会議・委員会実施状況

| | 行 事 | 会 議 | 委 員 会 |
|-----|--|--|--|
| 4 月 | ※特養の行事は新型コロナウイルス感染防止対策の為年間を通し中止 お花見（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 広報委員会 事故防止対策委員会 |
| 5 月 | | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 医療的ケア安全委員会 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 |
| 6 月 | | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 褥瘡対策委員会 事故防止対策委員会 |
| 7 月 | 納涼祭（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 広報委員会 |
| 8 月 | | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 事故防止対策委員会 |
| 9 月 | 敬老会（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 医療的ケア安全委員会 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 褥瘡対策委員会 |

| | 行 事 | 会 議 | 委 員 会 |
|-----|-------------|--|--|
| 10月 | 運動会（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 広報委員会 事故防止対策委員会 |
| 11月 | | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 |
| 12月 | 忘年会（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 褥瘡対策委員会 事故防止対策委員会 |
| 1月 | 新年会（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 医療的ケア安全委員会 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 広報委員会 |
| 2月 | 節分（デイサービス） | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 事故防止対策委員会 |
| 3月 | | 施設運営会議 フロアリーダー会議 フロア会議 ユニット会議 サービス担当者会議 医務室会議 入所検討会議 在宅サービス担当者会議 デイサービス会議 居宅ケース会議 包括内会議 包括部門会議包括事例検討会 訪問看護ステーション運営会議 訪問看護勉強会 訪問看護事例検討会 | 医療的ケア安全委員会 身体拘束廃止委員会 感染対策委員会 防火管理委員会 衛生委員会 介護力向上委員会 生活行事実行委員会 褥瘡対策委員会 |